

**О.В. Добродум**

*Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова  
(г. Киев, Украина)*

**Э.И. Мартынюк**

*Одесский национальный политехнический университет  
(г. Одесса, Украина)*

**Е. Э. Никитченко**

*Одесский национальный политехнический университет  
(г. Одесса, Украина)*

## **РЕФЛЕКСИИ И МОДУСЫ ВАКЦИНАЦИИ: РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Аннотация.** В статье говорится о вакцинации, которая предстает общим знаменателем культуры как таковой, находясь в эпицентре антропологического кризиса, послужив его катализатором и лакмусовой бумажкой и являясь центральной и основополагающей, краеугольной религиоведческой проблемой.

**Ключевые слова:** вакцинация, религиоведческий аспект, коронавирус, биоэтика, религиозные отношения

---

**Olga Dobrodum**

*National Pedagogical Dragomanov University (Kiev, Ukraine)*

**Eduard Martinuk**

*Odessa National Polytechnic University (Odessa, Ukraine)*

**Olena Nikitchenko**

*Odessa National Polytechnic University (Odessa, Ukraine)*

## **REFLECTIONS AND MODES OF VACCINATION: A RELIGIOUS ASPECT**

**Annotation.** The article talks about vaccination, which appears to be the common denominator of culture as such, being in the epicenter of the anthropological crisis, serving as its catalyst and litmus test and being the central and fundamental, cornerstone religious problem.

**Key words:** vaccination, religious aspect, coronavirus, bioethics, religious relations.

---

В информационном пространстве большое место занимают взаимоотношения по поводу вакцинации и противостояние этому явлению по религиозным мотивам - собственно говоря, пандемия породила процесс активизации целого спектра псевдорелигиозных учений, в том числе конспирологического толка. На сегодняшний день вакцинация предстает объективно важной социальной проблематикой, поскольку за полтора года пандемии Ковид-19 мир и Украина в значительной степени пострадали, жертвуя собственной экономикой и культурой, искусством и туризмом ради национального выживания и спасения. В настоящий период социального развития недореформированная медицина и общий кризис в медицинской культуре Украины определенным образом связан с кризисом правовой, психологической культуры и кризисом доверия к органам власти.

Актуальность данной биоэтической тематики в целом манифестируется в появлении все новых штаммов коронавируса, в результате чего пандемическую коронавирную проблему невозможно считать окончательно решенной. Именно вакцинация призвана способствовать решению антропологического кризиса, одновременно являясь краеугольным камнем, вокруг которой должны быть решены одни проблемы и неизбежно появиться новые, учитывая тот факт, что тематика пандемии касается многих сегментов функционирования общества [1]. Мониторинг нынешнего состояния проблемы вакцинации в информационном пространстве заключается в вопросе о том, способствует ли эта политика распространению вакцинации и насколько это адекватно требованиям времени. Многие исследования данного вопроса отрицают возможность победить пандемию Ковид-19: Индия и США здесь лидируют по многим показателям. Однако в случае, если посчитать в процентном соотношении количество больных и умерших, то, как ни парадоксально, показатели по этим категориям окажутся вполне соотносимыми с украинскими. Информационная политика в Украине поддерживает необходимость всеобщей вакцинации, однако, как и почти повсеместно, в нас в стране есть люди, амбивалентно относящиеся к вакцинации - от ковид-ортодоксии до ковид-диссидентства, от ее апологизации, неосведомленности, индифферентного отношения до полностью отрицательного или даже к демонизирующего [2]. Обозначенное наводит на мысль, что информационное обеспечение и оформление вакцинации может быть цивилизационно недостаточным в своем политическом и историческом, социологическом и религиозном измерении. В массе своей украинский народ оказался неготовым к выполнению требований современной медицины: на наш взгляд, проблема здесь заключается в фобийных предубеждениях, что лечение народонаселения убивает больше, чем его отсутствие в результате естественной смертности.

Данная проблематика проявляется во всем многообразии своих манифестаций. Так, политический аспект вакцинации заключается в предпочтении при распределении вакцин странам ЕС и США, отличие политики в распространении вакцин дружественным и недружественным государствам. Исторический аспект вакцинации касается истории эпидемий, истории вакцинации и ее тенденций, отношение этносов, народов и государств к вакцинации, связей с образованием, культурой и цивилизацией. Философский аспект вакцинации включает научный и нравственный, этический и логический аспекты; в связи с актуализацией обозначенной тематики важными предстают юридические, мировоззренческие и экзистенциальные вопросы. Экономический аспект вакцинации заключается в финансовом содействии, компенсациях и дотациях населения из-за пандемии, поскольку осуществлять вакцинацию могут преимущественно экономики развитых стран - во всяком случае, это очевидно сказывается на темпах разработки вакцин. Это относится и к решению проблематики изготовления и продажи вакцин, доходов основных компаний, которые их производят, и филантропических манифестаций их деятельности (помощь вакцинами менее развитым странам и бесплатное получение вакцин участниками XXXII Олимпийских и Параолимпийских игр в Токио 2021) [3].

Религиозный аспект вакцинации состоит в отношении к ней представителей различных конфессий, деноминаций и религиозных организаций. Поскольку авраамические религии формировались в осевое время и хронологией своего зарождения связаны с распространением бубонной чумы, оспы и холеры, это особенно способствовало развитию благотворительности - например, христианство последовательно советует хорошо относиться к близким. Выжи-

вание, внедрение и широкое распространение христианства произошло не в последнюю очередь благодаря традиции заботы о ближних. О важности данной тематики для католицизма свидетельствует Социальная доктрина Римско-католической церкви, осуществлявшей и аккумулировавшей столетний опыт социального служения и благотворительности, жертвенности и пиетета перед жизнью.

Если сравнить отношение государств по отношению к вакцинации, можно отметить, что демократическими часто является именно богатые государства, которые в целом более гуманно относятся к собственному населению - соответственно, поэтому население в целом лучше относится к вакцинации. Относительно вакцинации мы можем наблюдать различные категории населения, и это выражено в поведении людей очевидным образом: повсеместно достаточно распространены активационаторские движения или социальные настроения. На наш взгляд, научно познавательным является мониторинг государственной политики отношении к вакцинации, которая осуществляется в некоторых странах добровольно, в некоторых - принудительно или под угрозой потери работы и непересечения границ.

Разумеется, различные государства в разных регионах Земного шара демонстрируют целый спектр стратегий и алгоритмов борьбы с Ковид-проблемой. Глава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Тедрос Аданом Гебреисус предупредил, что мир находится на грани «катастрофического морального падения» из-за неравномерного распределения вакцин против Ковид [4]. Согласно заключению экспертов ВОЗ, большинство доводов антивакциаторов не подтверждаются научными данными и характеризуются как «тревожная и опасная ошибка». В 2019 году ВОЗ включила недоверие к вакцинации в список десяти глобальных угроз для здоровья населения, поскольку при откате от нее нерешенные проблемы при этом не ослабевают, а только загоняются в угол [5].

В общественных дискуссиях мы нередко можем констатировать черты ковид-диссидентства, которое подпитывается конспирологией религиозного происхождения и всевозможными фобийными реакциями в связи с массовой кампанией вакцинации от коронавируса. Ковид-диссидентство даже может представлять как новая гражданская религия и выглядеть достаточно пугающе. Ковид-ортодоксы могут быть страшнее ковид-диссидентов, поскольку они чаще склонны демонизировать и виктимизировать своих оппонентов [2].

Очевидно, весь первый период нашествия пандемии Ковид-19 значительная часть информационного пространства содержала сведения, в том числе и трагические, о волнах её распространения и их жертвах, способах лечения, необходимости соблюдения карантинных предписаний, в том числе и те, что формировали надежды на преодоление пандемического характера этого заболевания с помощью вакцинации. Следует констатировать, что в данном информационном потоке содержались не только научно верифицированные сведения, но и масса противоположных, обусловленных как недоверием к науке на уровне обыденного сознания довольно многочисленной группы людей, так и формированием конспирологических теорий, время от времени подкрепляемых редкими заявлениями некоторых представителей медицины об отсутствии особой опасности, исходящей от этой болезни. Разумеется, этот информационный поток продолжает влиять на восприятие потребителями всего комплекса мер, предпринимаемых соответствующими инстанциями, направленных на излечение от Ковид-19 и его профилактику.

Проблема взаимосвязи религии и вакцинации имеет длительную историю - вопрос стоит так: какое отношение религиозные организации имеют к вакцинации и как религиозные организации отвечают на вакцинацию? У католиков возникла проблема – родовые клетки, у православных и мусульман также отмечаются противоречивые моменты вакцинации [6]. Примас Церкви Англии архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби сделал прививку от коронавируса, ранее папа Римский Франциск, которому в декабре 2020 года исполнилось 84 года, а также папа на покое Бенедикт XVI (93 года) приняли дозы вакцины производства фармацевтической компании Pfizer. Несмотря на то, что для создания лекарства использовались человеческие эмбриональные клеточные линии, при Святом престоле решили, что это куда меньшее из зол, чем вероятность заболеть или заразить других смертельным заболеванием. Ведь к началу 2021 года только в Италии от коронавируса умерло около 200 священнослужителей.

Из-за опасения, что в лекарстве может быть запрещенный продукт, чуть было не сорвалась кампания по вакцинации в Индонезии - в 2018 году в этой мусульманской стране последователи пророка Мухаммеда уже призывали игнорировать прививку от краснухи и кори из-за желатина, в котором содержались компоненты свинины. В итоге страна заняла третье место в мире по заболеваемости корью.

Российский раввин, химик по образованию, Александр Лакшин, высказался о том, что вакцины от коронавируса не должны вызывать у верующих сомнений и опасений: «С одной стороны, протоколы вакцин известны и они находятся в публичном доступе, поэтому нет смысла спекулировать на тему того, что там может быть, а чего там не может быть. С другой стороны, если даже в субстратах, которые использовались в создании вакцины для выращивания культур, действительно на каком-то этапе использовались клетки свиньи, то я не вижу никакой проблемы в этом. Во-первых, это лекарство, которое для большинства людей на данном жизненном этапе необходимо, поскольку альтернативой является угроза жизни. Во-вторых, это не едят, а запрет и у мусульман, и у иудеев существует на поедание свинины. Инъекционный механизм введения при этом не попадает под запреты. Поэтому в иудаизме не видят никаких проблем, связанных с вакциной, и Израиль наряду, кстати, с тремя мусульманскими странами – Саудовской Аравией, Катаром и Бахрейном – был одной из стран мира, где проводится обязательная для всех вакцинация». Введение прививки в иудаизме попадает под принцип «пикуах нефеш» (закон спасения души, когда любой религиозный запрет преодолевается, если речь идет о человеческой жизни) в очень редких случаях. «Пикуах нефеш – это закон, который вступает в силу, только когда есть явная угроза здоровью. Если, например, у человека целый букет сопутствующих заболеваний и врач говорит, что заражение коронавирусом может привести к негативным последствиям и летальному исходу, то надо идти и прививаться даже в шабат», – подчеркнул Лакшин. «Когда вакцина докажет свою эффективность, мы не только своих родных и своих детей поведем на прививки, но и всех наших школьников, и вообще всех, кто посещает общину», – обещал минувшим летом главный раввин России Берл Лазар [7].

Многие из американских [9] и украинских религиозных лидеров уже вакцинировались [10]. Несмотря на то, что исторически практически все религиозные организации выступали против вакцинации, на теперешнем этапе в условиях пандемии Ковид-19 большинство лидеров религиозных организаций не только сами вакцинировались, но и выступили в поддержку этой процедуры

для своих конфессиональных приверженцев и сторонников. Для этого предпринимаются особые процедуры – католики заявляют, что это не противоречит их учению, что вакцинация кошерна для иудеев и халяльна для мусульман – определение каноничности и неканоничности вакцины в данном историческом случае оказалось довольно специфическим. Все больше верующих считает, что вакцинация не противоречит их взглядам: в разных странах – от США до Пакистана - религиозные лидеры последовательно поддерживают вакцинацию, данную тенденцию можно наблюдать как в США, так и во всем мире. У нас в Украине население также соотносит себя с какой-либо религией, конфессией или деноминацией, поэтому какой-либо репрезентативный опрос может свидетельствовать о лояльности к вакцинации верующего населения. Анализ научного содержания процесса состоит в том, что верующими подчеркивается необходимость и научная обоснованность вакцинации, решаются сложные биоэтические проблемы, связанные с возможностью использования вакцинами, произведенных из запрещенных к употреблению исходных биоматериалов: абортивные клетки, свинина, говядина и мясо вообще, к примеру. Здесь можно вспомнить восстание сипаев в 1857 года, когда комбинированный (коровий и свиной) жир послужил поводом к войне с английскими колонизаторами.

В период пандемии возникают культы, связанные с культом короны: так, храм короны открыли в Индии – индусы начали поклоняться богине коронавируса. В городе Коинбатор (1,5 миллиона жителей) расположен храм, в котором поклоняются «Короне Дэви» (Богине коронавируса) [11]. Также нашли христианскую святую II века по имени Корона [12] - безусловно, верующие не оставляют попыток воспринимать это чисто с религиозной точки зрения (храм «Короне Дэви»). Безусловно, эта «Корона Дэви» не запрещает вакцинироваться, хотя индусы по-прежнему предпочитают коровью мочу и навоз как предпочтительные средства от Ковид-19 [13].

Согласно бюллетеню ВОЗ, мотивация социокультурного характера обуславливает предпочтение в области охраны здоровья, такие как нежелание или полный отказ от иммунизации, зачастую недоверие к вакцинам связано не столько с эффективностью коммуникации, сколько с практическими аспектами вакцинации, философскими воззрениями и религиозными верованиями, предпочитая альтернативные формы медицины, например, гомеопатию. Так, в 1980-х годах была опубликована научная статья, посвященная контрацептивной вакцине, в которой в качестве белка-носителя использовался столбнячный токсин - эта статья была неверно понята католической организацией противников абортов, которая разослала католическим общинам в 60 странах сообщение о том, что противостолбнячная вакцина приводит к бесплодию. В результате охват вакциной против столбняка резко сократился по всему миру, от Мексики и Объединенной Республики Танзания до Филиппин, где мэр Манилы остановил вакцинацию, что привело к снижению охвата на 45%. Представители ВОЗ даже провели встречу в Ватикане, чтобы разъяснить недоразумение и попросить руководство католической церкви помочь развеять слухи. Аналогичные подходы использовались для снятия бойкота в отношении вакцинации от полиомиелита в Нигерии: ВОЗ проводила встречи с Организацией Исламская конференция [14].

Антивакцинаторское движение и опасения в отношении вакцинации крепнут благодаря Интернету: появление Интернета привело к изменению их масштаба, росту скорости, с которой распространяются слухи, и появлению возможностей для их распространения по всему миру. Интернет стал огром-

ным хранилищем как позитивных, так и негативных данных, поэтому за последние несколько лет приверженцам альтернативных убеждений стало гораздо проще обосновывать свою позицию и привлекать к ней широкое внимание. (Так, в досье, которое губернатор нигерийского штата Кано предоставил ЮНИСЕФ в обоснование решения о бойкоте вакцины против полиомиелита, вошли самые разные материалы: от исследований ООН в области контроля рождаемости 1960-х годов до сообщений о якобы вызывающей бесплодие противостолбнячной вакцине) [14].

В законах 47 штатов, за исключением Арканзаса, Западной Вирджинии и Миссисипи, имеются положения, допускающие отказ от вакцинации детей на основании принадлежности к той или иной религии. В законах 17 штатов имеются также пункты о «философском» обосновании нежелания родителей разрешить вакцинацию своих детей. Адвокаты религиозных групп легко отбивали любые сомнения в искренности чувств своих клиентов на основании 1-й поправки к Конституции. Надо сказать, что отказ от прививок пока не приводил к массовым эпидемиям, хотя мини-эпидемии полиомиелита имели место в общинах амишей и меннонитов в конце 1970-х годов. Вспышка заболевания корью среди членов Christian Science school в штате Коннектикут в середине 1980-х унесла жизни 3 человек; от кори же погибло двое амишей в конце 1980-х. В начале 1990-х почти 900 членов общины амишей заболели краснухой [15].

Однако, по-видимому, наиболее богатые и демократические государства не обязательно демонстрируют позитивные паттерны поведения по отношению к вакцинации. В 2019 году британская некоммерческая организация Wellcome Trust, занимающаяся медицинскими исследованиями, опубликовала результаты солидного глобального опроса, позволяющие лучше понять происходящее. Исследователи опросили 140 000 жителей более чем 140 стран в возрасте 15 лет и старше, выясняя их взгляды на религию, науку и здоровье, включая отношение к вакцинам. Оказалось, что среди стран, где в наименьшей степени верят в безопасность вакцин, пребывают те, в которых высокий уровень доходов (прежде всего - это страны Северной Америки и Европы). Между тем, наибольшее доверие к вакцинам выявлено в Бангладеш, Руанде и других странах, до сих пор не сумевших справиться с ростом количества предотвратимых заболеваний. Таким образом, чем дальше люди от эпидемий и чем хуже помнят про коклюш, корь и схожие с ними болезни, тем больше вероятность массовых уклонений от вакцинации [5].

Следует отметить, что, за некоторыми исключениями, недоверие к вакцинам не имеет религиозной основы. После того, как в 1796 году Эдвард Дженнер впервые разработал и применил иммунизацию, он встретил негативную реакцию со стороны представителей духовенства, утверждавших, что вакцинация противодействует «божьей воле». По сей день во многих частях мира всё ещё существуют религиозные опасения по отношению к вакцинам. Ни одна из основных религий не запрещает вакцинацию, но есть религиозные группы, члены которых в определённых обстоятельствах придумывают религиозные оправдания для отказа от прививок или используют свой авторитет, чтобы настроить людей против иммунизации. Кроме того, распространители антивакцинной дезинформации сделали некоторые религиозные группы объектом целенаправленного воздействия.

В 2013 году опубликована научная статья, автором которой является учёный из фармацевтической компании Merck & Co. Исследуя, каким образом вспышки инфекционных болезней связаны с религией и вакцинами, он обнаружил более 60 сообщений о вспышках такого рода в религиозных

общинах. Кроме того, автор статьи отметил, что, если оставить за скобками «Научную Церковь Христа» (Church of Christ, Scientist), в основных религиях мира «мало канонических оснований для негативного отношения к иммунизации» [5].

В сущности, именно так обстояло дело в религиозных общинах США, когда там произошли вспышки заболеваемости. В Нью-Йорке, эпицентре крупнейшей вспышки кори в новейшей истории США, больше всего пострадала община ортодоксальных иудеев. Другая крупная вспышка кори в 2014 году произошла в общине амишей в штате Огайо: её вызвал миссионер, который привёз вирус из поездки на Филиппины и распространил его среди непривитых единоверцев, многие из которых отказались от вакцинации по соображениям безопасности. В Вашингтоне, где в этом году возникла ещё одна крупная вспышка кори, некоторые пациенты-христиане отказались от вакцины против кори, паротита и краснухи, опасаясь, что её произвели из клеток, полученных в результате факультативного аборта в 60-х годах XX века. По той же причине избегают вакцины против ветряной оспы католики Кентукки [5].

Религиозные опасения по отношению к вакцинам предстают глобальной проблемой - проблема распространения в религиозных общинах недоверия к вакцинам проявляется в нескольких странах. Только три страны - Пакистан, Афганистан и Нигерия - не справились с вирусом полиомиелита, который благодаря вакцинам был на грани уничтожения, в этих странах лидеры мусульманских фундаменталистов иногда убеждают людей в том, что искоренение полиомиелита представляет собой «хитрый американский ход с целью провести стерилизацию мусульманского населения» или, как утверждает в одном исследовании, что «вакцинация - это попытка противиться воле Аллаха».

В 2012 году в Пакистане в ходе трёхдневной акции от полиомиелита должны были быть привиты более пяти миллионов человек, но акция была приостановлена из-за убийства шести человек, проводивших вакцинацию. В Индонезии исламские лидеры издали «вакцинную фетву», осуждающую вакцину против кори и краснухи за то, что, по их словам, она не является «халальной» и содержит следовые количества свиных продуктов - в результате процент вакцинации резко упал, и это падение, отразившись на соседнем Таиланде, привело к возникновению там очага кори. Для большей ясности отметим, что миллионы мусульман по всему миру безропотно проходят вакцинацию, однако вспышки предотвратимых инфекционных болезней в странах, где мусульмане являются большинством, далеко не редкость, и ныне местные правительства экспериментируют - так же, как власти Австралии и некоторых стран Европы, - со штрафами для родителей, которые отказываются вакцинировать своих детей [5].

Северная Америка оказалась единственным регионом с высоким уровнем доходов, где верующие очень часто заявляют, что при возникновении конфликта между их системой верований и наукой они становятся на сторону первой. В религиозных общинах штатов, которые разрешают не проходить вакцинацию по религиозным соображениям, выросла заболеваемость корью - почти искоренённой болезнью, - ибо так много людей отказалось от прививок, что вирус набрал силу, и статус Америки как страны, искоренившей корь, оказался под угрозой.

Последний опрос Wellcome Trust содержит информацию о доверии американцев к науке, медицине и вакцинам. 79% опрошенных - и это весьма примечательно - оказались «в общем» или «полностью согласными» с тем, что вакцины безопасны - это, безусловно, большинство, но есть и опасное количе-

ство людей, которые не доверяют вакцинам. Только около 72% людей в Северной Америке и 73% в Северной Европе «согласны», что вакцины безопасны, а в Западной и Восточной Европе таких людей всего лишь 59 и 50% соответственно. Данный отчёт помогает также понять, какого рода конфликты могут возникнуть между наукой и религиозными убеждениями. Вот что удалось установить: 55% верующих заявили, что при возникновении разногласий между наукой и их религиозным учением они примут сторону религии, эта доля ещё выше - 64%, - если верующий считает религию важным компонентом своей повседневной жизни, наибольший процент людей, утверждающих, что наука не в ладах с их религиозным учением, проживает в США и Южной Европе (59%). Американские верующие в случае разногласий между их религиозным учением и наукой почти вдвое чаще встают на сторону религии (60 против 32%)». Саад Омер, директор Йельского института глобального здравоохранения, не принимавший участия в опросе, отметил, что в тесно сплочённых нерелигиозных группах также наблюдались серьёзные вспышки заболеваемости, однако «есть весомые данные о том, что это характерно преимущественно для религиозных общин» [5].

Таким образом, пандемия является актуальной системной философско-антропологической проблемой современности, поскольку она поистине комплексна: очевидно испытывает трудности культура, параллельно с падением экономики значительным образом претерпевают искусство и особенно туризм. Вполне вероятно, отношение к вакцинации само по себе является интегральным показателем политической, научной и медицинской культуры - в их центре находится именно вакцинация, которая в некотором смысле предстает общими знаменателем данной культуры как таковой. Народ, отказывающийся вакцинироваться, в определенном смысле выступает как некультурный народ, поскольку этим он латентно демонстрирует и констатирует кризис медицинской культуры в обществе - впрочем, как и кризис образовательной, научной, политической, психологической и правовой отрасли. Вообще, вакцинация предстает в эпицентре антропологического кризиса, послужив его катализатором и лакмусовой бумажкой, и одновременно она является центральной и основополагающей, краеугольной религиозоведческой проблемой.

Философия восприняла новый социальный вызов вакцинации и пытается сформулировать достойный ответ. Как известно, философия как таковая может исполнять компенсаторную функцию, в частности философы предлагают компендиум философских учений (от стоицизма до метамодернизма), которые могут помочь отдельным обществам и индивидам преодолеть как страхи перед Ковидом, так и страхи перед вакцинацией, то есть способствовать снижению напряженности в обществе, выступая в том числе как система методов психотерапии, так и профилактики, предупреждения и преодоления некоторых видов неврозов и психозов. На вызов в виде пандемии коронавируса общество получает реакцию в виде понимания и традиционный ответ в виде утешения философией, также следует отметить опийную и психо-терапевтическую функции религии. Вакцинация предстает на современном этапе как биоэтическая и сотериологическая проблема самореализации, самоактуализации и самопознания человека.

Религиоведческий аспект исследования данной проблематики представляет интерес, прежде всего, потому, что и в начале XXI века абсолютное большинство населения земного шара идентифицирует себя с какой-либо религией, что автоматически влечёт за собой вывод о вовлечённости верующих во все процессы, связанные с пандемией: экономические, психологические, поли-



тико-правовые, этические и т.п., в том числе и в конкретно-историческом ракурсе.

Объём статьи и сам по себе факт того, что до искоренения пандемии и уже наступившего вместе с нею социального негатива ещё весьма далеко, не позволяют окончательно сформулировать всю проблематику предлагаемого дискурса, однако её актуальность обуславливает кроме принятия соответствующих мер и необходимость сопутствующей рефлексии.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Мартинюк, Е.І., Никитченко, О.Е.* Свобода релігії в умовах пандемії / Права приватної особи в умовах пандемії COVID-19: проблеми здійснення і захисту: Монографія. – О: Видавництво Одеської Національної юридичної академії «Гельветика», 2020. – С.119-126

2. Жидкий чип, грех абортa и новая гражданская религия. Почему православные не спешат вакцинироваться: исследование Александра Солдатова [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/05/28/zhidkii-chip-grekh-aborta-i-novaia-grazhdanskaia-religiia> - Дата доступа: 21.05.2021.

3. Mather Victor and Keh Andrew. I.O.C. Offers Vaccine to All Tokyo Games // The New York Times. - 2021. - 6 May

4. Глава Всемирной организации здравоохранения Тедрос Аданом Гебреисус предупредил, что мир находится на грани «катастрофического морального падения» из-за неравномерного распределения вакцин против Covid [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2021/01/18/7280366/>

5. *Belluz, Julia.* Religion and vaccine refusal are linked. We have to talk about it [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.vox.com/2019/6/19/18681930/religion-vaccine-refusal> - Дата доступа: 21.05.2021.

6. *Фаустова, М.* Вакциноверующие и вакциноборцы. У прививок от коронавируса обнаружился побочный духовный эффект [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.ng.ru/ng\\_religii/2021-01-19/9\\_500\\_vaccine.html](https://www.ng.ru/ng_religii/2021-01-19/9_500_vaccine.html) 19.01.2021 - Дата доступа: 21.05.2021.

7. Эксперт центра Гамалеи заявил о халяльности вакцины «Спутник V» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/750510> - Дата доступа: 21.05.2021.

8. Вакцина «ЭпиВакКорона» признана соответствующей стандарту «Халляль» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/771859> - Дата доступа: 21.05.2021.

9. Религиозные лидеры Украины публично вакцинировались от COVID-19 16.03.2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/general/730590.html> - Дата доступа: 21.05.2021.

10. Американские религиозные лидеры призывают верующих пройти вакцинацию. 28 Апрель 2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://share.america.gov/ru/американские-религиозные-лидеры-при/> - Дата доступа: 21.05.2021.

11. *Коваль, Я. В* Индии начали поклоняться богине коронавируса [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tsn.ua/ru/tsikavinki/v-indii-nachali-poklonyatsya-bogine-koronavirusa-1793179.html> - Дата доступа: 21.05.2021.

12. Гагарин, Г. Православных от коронавируса спасет святая Корона [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://nsn.fm/in-the-world/pravoslavnyh-ot-koronavirusa-spaset-svyataya-korona>- Дата доступа: 21.05.2021.

13. Мартинюк, Е.Л., Никитченко, О. Е. Свобода діяльності релігійних організацій в умовах пандемії / Приватні та публічні інтереси в умовах пандемії Ковід-19: колізії та правові шляхи вирішення: Є.О.Харітонов, О.І.Харітонова, С.Б.Булеца; за ред. Є.О.Харітонов, О.І.Харітонова, К.Т.Некіт. – Одеса: Видавничий дім Гельветика, 2021. – 316 с. – Розділ 1.6. - С.100-122.

14. Underlying issues are key to dispelling vaccine doubts // Bull World Health Organ. – 2014. – 92 p. – P.84–85

15. Микиртичан, Г.Л. Религиозные возражения для вакцинации или религиозные оправдания для уклонения от вакцинации: действительно ли они существуют? // Медицина и организация здравоохранения. - 2020. - №1. - Том 5. - С. 58-79.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Добродум Ольга Викторовна** - профессор кафедры культурологии и философской антропологии Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова, доктор философских наук, профессор (Киев, Украина).

*Адрес для переписки:* 08342 Украина, Киевская обл., Бориспольский р-н, с. Ревное, ул. Школьная 3, кв.7.

*E-mail:* dobrodum.olga@gmail.com

**Мартынюк Эдуард Иванович** – доцент кафедры культурологии, искусствоведения и философии культуры гуманитарного факультета Одесского национального политехнического университета, кандидат философских наук, доцент (Одесса, Украина).

*Адрес для переписки:* 65049 Украина, г. Одесса, ул.Бригадная 18.

*E-mail:* eduardmartinuk@ukr.net

**Никитченко Елена Эдуардовна** – доцент кафедры культурологии, искусствоведения и философии культуры гуманитарного факультета Одесского национального политехнического университета, кандидат философских наук (Одесса, Украина).

*Адрес для переписки:* 65049 Украина, г.Одесса, ул.Бригадная 18

*E-mail:* olena.ed.nykytchenko@gmail.com

#### AUTHOR'S DATA

**Dobrodum Olga Victorovna** - Professor of the Department of Cultural Science and Philosophical Anthropology, National Pedagogical Dragomanov University, Doctor of Philosophy, Professor

*Address for correspondence:* 08342 Ukraine, Kiev region, Boryspil district, vil. Revne, st. Shkilna 3, apt. 7

*E-mail:* dobrodum.olga@gmail.com

**Martinuk Eduard Ivanovich** - Associate Professor of the Department of Cultural Science, Art History and Philosophy of Culture of the Humanities Faculty, Odessa National Polytechnic University, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor (Odessa, Ukraine).

*Address for correspondence:* 65049 Ukraine, Odessa, Brigadna street 18  
*E-mail:* eduardmartinuk@ukr.net

**Nikitchenko Olena Eduardivna** - Associate Professor of the Department of Cultural Science, Art History and Philosophy of Culture of the Humanities Faculty, Odessa National Polytechnic University, Candidate of Philosophical Sciences (Odessa, Ukraine).

*Address for correspondence:* 65049 Ukraine, Odessa, Brigadna street 18  
*E-mail:* olena.ed.nykytchenko@gmail.com

© Добродум О.В., 2021.

© Мартынюк Э.И., 2021.

© Никитенко Е.Э., 2021.

*Поступила в редакцию 08.05.2021.*